



Trybuna Ludu

ORGAN KOMITETU CENTRALNEGO POLSKIEJ ZJEDNOCZONEJ PARTII ROBOTNICZEJ

Nr 293 (11611)

Rok wyd. XXXIII

WARSZAWA, poniedziałek 14 grudnia 1981 r.

Nakład 1.357.734 egz.

Cena 2 zł

AAA

WOJCIECH JARUZELSKI: Zwracam się do wszystkich obywateli — nadeszła godzina ciężkiej próby. Próbie tej musimy sprostać, dowieść, że Polski jesteśmy warci!

Ukonstytuowała się Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego Rada Państwa wprowadziła stan wojenny na obszarze całego kraju Przemówienie gen. armii W. Jaruzelskiego

OBYWATELKI I OBYWATELE POLSKIEJ RZECZPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Zwracam się dziś do Was jako żołnierza i jako szefa rządu polskiego. Zwracam się do Was w sprawach wagi najwyższej.

Ojczyzna nasza znalazła się nad przepaścią.

Dorobek wielu pokoleń, wzniesiony z popiołów polski dom ulega ruinie. Struktury państwa przestają działać. Gasnące gospodarcze zadawane są codziennie nowe ciosy. Warunki życia przytaczają ludzi coraz większym ciężarem.

Przebiegają linie bolesnych podziałów. Atmosfera niekończących się konfliktów, nieporozumień, nienawiści — sieje spustoszenie psychiczne, kaleczy tradycje tolerancji. Strajki, gotowość strajkować, akcje protestacyjne, stały się normą. Wciąż się do nich nawet szkolna młodzież, wczoraj wieczorem wiele budynków publicznych było okupowanych. Padają wezwania do fizycznej rozprawy z „czterwójkami” i ludźmi o odmiennych poglądach. Mnożą się wypadki terroru, pogromy i samosądów moralnych, a także bezpośredniej przemocy.

Szeroko rozlewa się po kraju fala zachwytu — przestępstw, napadów i włamań. Rosną milionowe fortuny rekinów podziemia gospodarczego. Chaos i demoralizacja przybrały rozmiary klęsk. Naród osiągnął granice wytrzymałości psychicznej. Wielu ludzi ogarnia rozpacz.

Już nie dni, lecz godziny przybliżają ogólnonarodową katastrofę.

Uczelność wymaga, aby postawić pytanie, czy musiało do tego dojść. Objętość urzędu prezesa Rady Ministrów wie-rym, że potrafimy się podźwignąć. Czy zrobiliśmy więc wszystko, aby zatrzymać spiralę kryzysu?

Historia oceni nasze działania. Nie obeszło się bez potknięć. Wyciągamy z nich wnioski. Przede wszystkim jednak nierzadko miały być dla rządu czasem pracowitym borykaniem się z ogromnymi trudnościami. Niestety — gospodarkę narodową uczyniono areną walki politycznej. Rozjaskinięto torpedowanie rządowych poczynań sprawiło, że efekty są niewspółmierne do włożonego wysiłku, do naszych za-razier. Nie można odmówić nam dobrej woli, umiaru, cierpliwości. Czasem było jej może aż zbyt wiele. Nie można nie dostrzec okazywanego przez rząd pozostawiania umów społecznych. Szliśmy nawet dalej. Inicjatywa wielkiego porozumienia narodowego zyskała poparcie milionów Polaków. Stworzyły szansę pogłębienia systemu ludowładztwa, rozszerzenia zakresu reform.

Te nadzieje obecnie zawiodły.

Przy wspólnym stole zabrakło kierownictwa „Solidarności”. Słowa wypowiedziane w Radomiu, obrady w Gdańsku od-śloniły by: reszty prawdziwe zamiary jej przywódczych krę-ków. Zamiary te potwierdziła w skali masowej codzienna prak-tyka, narastająca agresywność ekstremistów, jawne dążenie do całkowitego rozbioru socjalistycznej polskiej państwo-wości.

Jak długo można czekać na otrzymanie? Jak długo ręka wyciągnięta do zgody ma się spływać z zaciętą pięścią? Mówię to z ciężkim sercem, z ogromną gorącością. W naszym kraju mogło być inaczej. Powinno być inaczej.

Dalsze trwanie obecnego chaosu prowadziłoby nieuchronnie do katastrofy, do zupełnego chaosu, do głodu i głodu. Surowa zima mogłaby pomnożyć straty, pochłonąć liczne ofiary. Szczególnie wśród najsłabszych — tych, których chcemy chronić najbardziej.

W tej sytuacji bezczynność byłaby wobec narodu prze-stępstwem. Trzeba powiedzieć: dość!

Trzeba zapobiec, zagrozić drogę konfrontacji, którą zapo-owiedzieli otwarcie przywódcy „Solidarności”. Musimy to ozna-żać właśnie dziś, kiedy znana jest bliska data masowych poli-tycznych demonstracji, w tym również w centrum Warszawy, zwołanych w związku z rocznicą wydarzeń grudniowych. Tam-ta tragedia powtórzyć się nie może. Nie wolno, nie mamy prawa dopuścić, aby zapowiedziane demonstracje stały się iskrą, od której zapłonąć może cały kraj. Instytut samozachowawczy narodu musi dojść do głosu. Awanturnikom trzeba skrepić rękę zanim wtrąca Ojczyznę w otchłań bratobójczej walki.

OBYWATELKI I OBYWATELE!

Wielki ciężar odpowiedzialności, jaka spada na mnie w tym dramatycznym momencie polskiej historii. Obowią-żem moim jest wziąć te odpowiedzialności — chodzi o przys-łość Polski, o którą moje pokolenie walczyło na wszystkich frontach wojny i której oddało najlepsze lata swego życia.

Ogłaszam, że w dniu dzisiejszym ukonstytuowała się Wo-jskowa Rada Ocalenia Narodowego.

Rada Państwa, w zgodzie z postanowieniami Konstytucji, wprowadza dziś o północy stan wojenny na obszarze całe-go kraju.

Chcę, aby wszyscy zrozumieli motywy i cele naszego dzia-łania. Nie zmierzamy do wojskowego zamachu, do wojskowej dyktatury. Naród ma w sobie dość siły, dość mądrości, aby roz-wiązać sprawny, demokratyczny system socjalistycznych rząd-ów. W takim systemie siły zbrojne będą mogły pozostawać tam, gdzie jest ich miejsce — w koszarach. Zagadną z pol-skich problemów nie można na dłuższą metę rozwiązać prze-mocą.

Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego nie zastępuje kon-stitucyjnych organów władzy. Jej jedynym zadaniem jest

ochrona porządku prawnego w państwie, stworzenie gwaran-cji wykonawczych, które umożliwią przywrócenie ładu i dys-cypliny. To ostatnia droga, aby zapobiegać wychodzeniu kraju z kryzysu, uratować państwo przed rozpadem.

Komitet Obrony Kraju powołał pełnomocników-komisarzy wojskowych na wszystkich szczeblach administracji państwo-wej oraz w niektórych jednostkach gospodarczych. Pełno-mocnicy-komisarze otrzymali prawo nadzorowania działal-ności organów administracji państwowej — od ministerstw do gmin.

Proklamacja Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego oraz publikowane dziś dekryty określają szeregowe normy pub-licznego porządku na okres trwania stanu wojennego.

Rada Wojskowa zostanie rozwiązana wówczas, gdy w kra-ju zapanują warunki, gdy powstaną warunki do nor-malnego funkcjonowania cywilnej administracji, oraz ciał przedstawicielskich. W miarę stabilizowania się sytuacji we-wnętrznej, ograniczenia swobód w życiu publicznym będą zmniejszane lub uchylane.

Niech nikt jednak nie liczy na słabość lub wahanie.

W imię interesu narodowego, dokonano zapobiegawczo in-ternowania grupy osób zagrażających bezpieczeństwu pań-stwa. W grupie tej znajdują się ekstremalni działacze „Sol-idarności” oraz nielegalnych organizacji antypaństwowych.

Na polecenie Rady Wojskowej internowano również kilka-dziesiąt osób, na których ciąży osobista odpowiedzialność za doprowadzenie w latach siedemdziesiątych do głębokiego kry-zyzu państwa, czy za nadużywanie stanowisk dla osobistych korzyści. Wśród osób tych znajdują się między innymi: Ed-ward Gierek, Piotr Jaroszewicz, Zdzisław Grudziński, Jerzy Łukasiewicz, Jan Szydłak, Tadeusz Wrzeszczyk i inni. Pełna lista zostanie opublikowana.

Będziemy konsekwentnie oczyszczać polskie życie ze zła — bez względu na to, gdzie się ono rodzi.

Rada Wojskowa zapewni warunki dla bezwzględnej i za-ostrej walki z przestępczością. Działalność przestępczych gangów rozprowadzana będzie przez sądy w trybie doraźnym. Osoby trudniące się spekulacją na wielką skalę, czerpiące nie-legalne zyski, naruszające normy współżycia społecznego będą ścigane i karane z całą surowością. Majątki zgromadzone w bezprawnej drodze ulegną konfiskacie.

Osoby na stanowiskach kierowniczych, winne zaniedbań służbowych, marnotrawstwa i partykularyzmu, nadużywania władzy i bezdusznego stosunku do spraw obywateli — będą na wniosek pełnomocników — komisarzy wojskowych zwal-niane ze stanowisk w trybie dyscyplinarnym.

Trzeba przywrócić szacunek do ludzkiej pracy. Zapewnić poszanowanie dla prawa i porządku, trzeba zagwarantować bezpieczeństwo osobiste każdemu, kto chce spokojnie żyć i spokojnie pracować.

Przepisy specjalnego dekretu przewidują darowanie i pusz-czenie w niepamięć niektórych przestępstw oraz wykreślenie przeciwko interesom państwa popełnionych przez 13 grud-nia br. Nie szukamy odwetu, kto bez zła woli dał się ponieść emocjom, uległ fałszywej inspiracji, może skorzystać z tej szansy.

OBYWATELKI I OBYWATELE!

Żołnierze polski wiernie służyli i służy Ojczyźnie. Zawsze na pierwszej linii, w każdej społecznej potrzebie. Również dziś z honorem spełni swój obowiązek.

Nasz żołnierz ma czyste ręce, nie zna prywaty, lecz twardą służbę. Nie ma innego celu, niż dobro narodu.

Odwolanie się do pomocy wojska może mieć i ma tylko charakter przejściowy, nadzwyczajny. Wojsko nie zastąpi normalnych mechanizmów socjalistycznej demokracji. De-mokracja można jednak wdrażać i rozwijać tylko w pań-stwie silnym i prawnorządnym. Anarchia jest zaprzeczeniem jest wrogiem demokracji.

Jesteśmy tylko kroplą w strumieniu polskich dzieł. Składają się one nie tylko z chlubnych kart. Są w nich rów-nież karty ciemne: liberum veto, prywaty, swary. W rezul-tacie — upadek i klęska. Ten tragiczny krag trzeba kiedyś przerwać. Nie stać nas na kolejną powtórkę z historii.

Pagniemy Polski wielkiej — wielkiej swym dorobkiem, kul-turą, formami życia społecznego, pozycją w Europie. Jedyną drogą do tego celu jest socjalizm, akceptowany przez spo-łeczeństwo, stale wzbogacany doświadczeniem życia. Taką Polskę będziemy budować. Takiej Polski będziemy bronić.

W tym dziele rola szczególna przypada ludziom partii. Mimo popełnionych błędów i gorzkich porażek, partia w procesie historycznych przemian jest nadal siłą aktywną i twórczą. Aby skutecznie sprawować swą przewodnią mi-sję, współpracować owocnie z sojusznikami i tradycją, na takich, którzy w każdym środowisku zasługują na miano bo-jowników o sprawiedliwość społeczną, o dobro kraju. To przede wszystkim rozstrzygnie o autorytecie partii w spo-łeczeństwie. To jest jej perspektywa.

Będziemy oczyszczać wiecznie żywe źródła naszej idei z de-formacji i wypaczeń. Chrońmy uniwersalne wartości socjaliz-mu, wzbogacając je stałe o narodowe pierwiastki i tradycje. Na tej drodze socjalistyczne ideały stawać się będą bliższe większości narodu, bezpartyjnym ludziom pracy, młodemu pokoleniu. A także zdrowemu, zwłaszcza robotniczemu nur-towi „Solidarności”, który własnymi siłami i we własnym interesie odrzucił od siebie proroków konfrontacji i kontr-re-wolucji.

Tak pojmujemy idee porozumienia narodowego. Podtrzy-mujemy ją. Szanujemy wielość światopoglądów. Doceniamy patriotyczne stanowisko Kościoła. Istnieje nadrzędny cel, jed-noczący wszystkich myślicy, odpowiedzialnych Polaków: miłość Ojczyzny, konieczność umocnienia z takim trudem wywalczonej niepodległości, szacunek dla własnego pań-stwa. To najmocniejszy fundament prawdziwego porozumie-nia.

OBYWATELKI I OBYWATELE!

Tak, jak nie ma odwrotu od socjalizmu, tak nie ma powro-tu do błędnych metod i praktyk sprzed sierpnia 1980 r. Pod-jęte dziś kroki służą zachowaniu podstawowych przesła-nek socjalistycznej odnowy. Wszystkie doniosłe reformy bę-dą kontynuowane w warunkach ładu, rzeczowej dyskusji i dyscypliny. Odnosi się to również do reformy gospodarczej. Nie cnie składać obietnic. Przed nami trudny okres. Po to, by jutro mogło być lepiej, dziś trzeba uznać twarde realia, rozumieć konieczność wyrzeczeń.

Jedno chciałbym osiągnąć — spokój. Jest to podstawowy warunek, od którego zacząć się powinna lepsza przyszłość. Jesteśmy krajem suwerennym. Z tego kryzysu musimy więc wyjść o własnych siłach. Własnymi rekami musimy odsunąć zagrożenie. Historia nie przebaczyłaby obecnemu pokoleniu zaprzeczania tej szansy.

Musimy położyć kres dalszej degradacji, jakiej ulega mię-dzynarodowa pozycja naszego państwa. 38-milionowy kraj w terytorium nie może pozostawać w nieskończoność w upo-karzającej roli petenta. Nie wolno nam nie dostrzegać, że znów odżywiają się sztychlerzy opinii o „Rzeczpospolitej”, co nie-rzadkiem stoi. Trzeba uczynić wszystko, by opinie takie tra-ły do lamusa historii.

W tym trudnym momencie zwracam się do naszych socjali-stycznych sojuszników i przyjaciół. Wielce sobie cenimy ich zaufanie oraz stałą pomoc. Sojusz polsko-radziecki jest i po-zostanie kamieniem węgielnym polskiej racji stanu, gwaran-cją nienaruszalności naszych granic. Polska jest i będzie trwa-łym ogniem Układu Warszawskiego, niezawodnym człon-kiem socjalistycznej wspólnoty narodów.

Zwracam się również do naszych partnerów w innych kra-jach, z którymi pragniemy rozwijać dobre, przyjazne sto-sunki.

Zwracam się do całej opinii światowej. Apelujemy o zro-zumienie dla wyjątkowych warunków, jakie w Polsce pow-stały dla nadzwyczajnych środków, jakie okazały się konie-czne. Nasze działania nie zagrażają nikomu. Mają jeden cel: usunięcie zagrożenia wewnętrznego, a tym samym zapo-bieganie niebezpieczeństwu dla pokoju i współpracy między-narodowej. Zamierzamy dotrzymywać zawartych umów i porozumień. Pragniemy, aby słowo „Polska” zawsze budziło szacunek i sympatię w Europie i w świecie.

POLKI I POLACY!

BRACIA I SIOSTRY!

Zwracam się do was wszystkich jako żołnierza, który pa-mięta dobrą okrucieństwo wojny. Niechaj w tym umęczo-nym kraju który zaznał już tyle klęsk, tyle cierpień, nie po-lynie ani jedna kropla polskiej krwi. Powstrzymajmy wspól-nym wysiłkiem widmo wojny domowej. Nie wnośmy bary-kad tam, gdzie jest potrzeba mostu.

Zwracam się do was, robotnicy polscy: wyzyskujcie się dla Ojczyzny waszego niezbywalnego prawa do strajku na taki okres, jaki okaże się niezbędny dla przezwyciężenia naj-ostrejszych trudności. Musimy uczynić wszystko, aby owo-ce waszej ciężkiej pracy nigdy już nie poszły na marne.

Zwracam się do was, bracia chłopcy: nie pozwólcie rodakom przyniemieć głodem. Zadbajcie o polską ziemię, aby wszyst-kich nas mogła wyżywić.

Zwracam się do was, obywatele starszych pokoleń: ocalcie od zapomnienia prawdę o latach wojny, o trudnym czasie budowy. Przekazajcie ją swym synom i wnukom. Przekaż-cie im swój żarliwy patriotyzm, gotowość wyrzeczeń dla do-bra ojczyzny i kraju.

Zwracam się do was, polskie matki, i żony i siostry: do-lóżcie wszelkich starań, aby w polskich rodzinach nie prze-żywano więcej lez.

Zwracam się do młodych Polek i Polaków: okazcie obywa-telską dojrzałość i głęboki namysł nad własną przyszłością, nad przyszłością Ojczyzny.

Zwracam się do was, nauczyciele, twórcy nauki i kultu-ry, inżynierowie, lekarze, publicyści: niech na tym groźnym zakręcie naszej historii zwycięży rozum przeciw rozognio-nym emocjom, intelektualna wykładnia patriotyzmu prze-ciw zwodniczym mitom.

Do was się zwracam, moi towarzysze broni — żołnierze Wojska Polskiego w służbie czynnej i w rezerwie: bądźcie wierni przysiędze, jaką składaliście Ojczyźnie na dobre i na złe. Od waszej dzisiejszej postawy zależy los kraju.

Zwracam się do was, funkcjonariusze Milicji Obywatel-skiej i Służby Bezpieczeństwa: strzeżcie państwa przed wro-giem, a ludzi pracy przed bezprawiem i przemocą.

Zwracam się do wszystkich obywateli — nadeszła godzina ciężkiej próby. Próbie tej musimy sprostać, dowieść, że „Pol-ski jesteśmy warci”.

RODACY!

Wobec całego narodu polskiego i wobec całego świata pragnę powtórzyć te nieśmiertelne słowa:

Jeszcze Polska nie zginęła póki my żyjemy.



Proklamacja Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego

POLKI I POLACY! OBYWATELE POLSKIEJ RZE- CZPOSPOLITEJ LUDOWEJ!

Zwracam się do was Wojsko-
wa Rada Ocalenia Naroda-
wego.

Ojczyznę naszą grozi
śmiertelne niebezpieczeństwo.

Antypaństwowe, wywarłowe
działania sił wrogich socjali-
zmowi zepchnęły społeczeństwo
na krawędź wojny domowej.

Bezprawie, samowola i chaos
ruijnują gospodarkę, obojęt-
ność kraj, naruszają suweren-
ność i był biologiczny narodu.

Jawne już przygotowanie
reakcyjnego zamachu, groźba
terroru doprowadzić może do
przelewu krwi.

Wysilki Sejmu Polskiej
Rzeczypospolitej Ludowej,
rządu i organów administracji
państwowej okazały się nie-
skuteczne. Apelle o patrioty-
zm, rozwagę i wszystkie okty
dobrej woli są lekceważone.

Agresywność sił antysocja-
listycznych, nierzadko inspiro-
(DOKONCZENIE NA STR. 2)

Wojny i wspieranych ma-
terialnie z zagranicy, godzi w
konstytucyjne zasady ustroju,
torpeduje porozumienie naró-
dowe. Siły te pod szyldem
NSZZ „Solidarność” bojkotują
pracy i inicjatywy mogące
przyczynić się do wyprawdzie-
nia Polski z kryzysu.

Czas zejść z drogi klęski,
zapobiec narodowej zagrobie.

Czas na stanowcze działo-
nia w imię wyższej konieczno-
ści. Natychmiastowo zapew-
nione być musi wykonywanie
i poszanowanie decyzji legal-
nych władz i organów pań-
stwowych, dyscyplina, ład i
porządek.

Powodując się nadrzędnym
intereselem narodowym i powo-
gając historycznej chwili Rado-
Państwa na mocy art. 33 ust.

2 Konstytucji Polskiej Rze-
czypospolitej Ludowej wpro-
wadza z dniem 13 grudnia

1981 roku stan wojenny na
obszarze całego kraju.

(DOKONCZENIE NA STR. 2)

Obwieszczenie Rady Państwa

Kierując się potrzebą za-
pewnienia wzmożonej ochrony
podstawowych interesów pań-
stwa i obywateli, w celu
stworzenia warunków sku-
tecznej ochrony spokoju, ładu
i porządku publicznego oraz
przywrócenia naruszonej dys-
cypliny społecznej, a także
zapewnienia bezpieczeństwa
funkcjonowania władzy i ad-
ministracji państwowej oraz

gospodarki narodowej — dzia-
lając na podstawie art. 33 ust.
2 Konstytucji Polskiej Rze-
czypospolitej Ludowej — Ra-
da Państwa wprowadziła stan
wojenny.

W związku z tym podaje się
do publicznej wiadomości, że
na czas obowiązywania stanu
wojennego w szczególności:

1) zakazane zostało zwol-
nianie i odbywanie wszelkiego
(DOKONCZENIE NA STR. 2)

Obwieszczenie Rady Państwa

(DOKOŃCZENIE ZE STR. 1)

rodzaju zgromadzeń, pochodów i manifestacji, a także organizowanie i przeprowadzanie zbiórek publicznych oraz imprez artystycznych, rozrywkowych i sportowych bez uprzedniego uzyskania zezwolenia właściwego terenowego organu administracji państwowej, z wyjątkiem nabożeństw i obrzędów religijnych odbywających się w obrębie kościołów, kaplic i innych miejsc przeznaczonych wyłącznie do tych celów;

2) zakazane zostało rozpowszechnianie wszelkiego rodzaju wydawnictw, publikacji i informacji każdym sposobem, publiczne wykonywanie utworów artystycznych, oraz użytkowanie jakichkolwiek urządzeń poligraficznych bez uprzedniego uzyskania zgody właściwego organu;

3) zawieszono zostało prawo pracowników do organizowania i przeprowadzania wszelkiego rodzaju strajków oraz akcji protestacyjnych;

4) nałożono został na osoby przebywające w miejscach publicznych obowiązek posiadania przy sobie dokumentu stwierdzającego tożsamość, a w stosunku do uczniów szkół mających ukończoną lat 13 — legitymacji szkolnej lub tymczasowego dowodu osobistego;

5) wprowadzony został obowiązek uprzedniego uzyskania zezwolenia właściwego terenowego organu administracji państwowej na pobyt stały w strefie nadgranicznej, a organu Milicji Obywatelskiej na pobyt czasowy w tej strefie;

6) zakazane zostało uprawianie turystyki oraz sportów żeglarskich i wioślarskich na morskich wodach wewnętrznych i terytorialnych.

Ponadto w czasie obowiązywania stanu wojennego, w zakresie powszechnego obowiązku obrony Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej:

1) poborowi uznani za zdolnych do służby wojskowej oraz żołnierze rezerwy niezależnie od ich przeznaczenia mogą być w każdym czasie powołani do czynnej służby wojskowej, na zarządzenie ministra Obrony Narodowej;

2) określone jednostki organizacyjne administracji państwowej i gospodarki narodowej, wykonujące zadania szczególnie ważne dla obronności i bezpieczeństwa państwa, objęte zostały militaryzacją;

Odroczenie posiedzenia Sejmu

Prezydium Sejmu informuje, że wyznaczone na dni 15 i 16 grudnia br. posiedzenie Sejmu PRL zostaje odroczone. (PAP)

Obowiązek ratowania kraju

Nie wyczerpała się dobra wola, dążenie partii i rządu do skupienia wszystkich sił patriotycznych gotowych do działania dla dobra narodu i socjalistycznej Ojczyzny. Wyczerpały się tylko możliwości czekania na cud, na przełom, na zrozumienie powagi sytuacji przez tych, którzy nie chcieli lub nie mogli zrozumieć, że przeciwstawianie się zainicjowanej i kontynuowanej przez partię odnowie, podrywanie autorytetu państwa, kwestionowanie każdej decyzji władz, prowadzi prosto ku przepaści — kraj i nas wszystkich.

Podjęta została decyzja trudna, lecz jedyna w aktualnej sytuacji. Dość mamy w naszym państwie, balastu, paraliżowania inicjatyw, negowania wartości pracy. Wszystkim jest jakże trudno. Dziś jednak, jak nigdy, potrzebny jest nam spokój, ład i porządek, utrzymanie dyscypliny społecznej, radykalne przeciwdziałanie się nieodpowiedzialności, nieuczciwości, demagogii, bezprawiu.

Nie można pozwolić, by Polska nierządem stała. Tak! Jest wspólny interes narodowy, taka jest historyczna konieczność. Łączyć nas musi poczucie odpowiedzialności obywatelskiej, zgodne działanie, świadomość, że Ojczyzna w potrzebie. Spokój i praca są warunkami przetrwania, przeciwdziałania trudności, przejęcia przez próbę patriotycznej świadomości i wierności ideałom socjalizmu.

Ludowe Wojsko Polskie, było i jest gwarantem trwałości Rzeczypospolitej. Jej obrona przed atakami i wewnętrznymi niebezpieczeństwami, żołnierze wypełniają swój patriotyczny obowiązek, chronią nasz wspólny dom — Polskę. Ten obowiązek spoczywa na nas wszystkich Polakach.

„Trybuna Ludu”, poniedziałek 14.XII.1981 r., Nr 293

usług łączności pocztowej i telekomunikacyjnej;

10) zawiesić lub ograniczyć przewóz osób i rzeczy w transporcie drogowym, kolejowym, lotniczym i wodnym oraz ruch pojazdów mechanicznych na drogach publicznych;

11) zamknąć lub ograniczyć ruch osobowy i towarowy przez przejścia graniczne.

W czasie obowiązywania stanu wojennego osoby naruszające obowiązek, nakaz, obowiązek i ograniczenia, podlegają obustronnej odpowiedzialności karnej za przestępstwa lub wykroczenia w postępowaniu doraźnym i przysięstym.

Osoby, mające ukończoną lat 17, w stosunku do których istnieje uzasadnione podejrzenie, iż pozostając na wolności prowadzić będą działalność zagrażającą bezpieczeństwu państwa mogą być internowane w ośrodkach odosobnienia na czas obowiązywania stanu wojennego — na podstawie decyzji komendanta wojewódzkiego Milicji Obywatelskiej.

W stosunku do osób pełniących służbę wojskową i służbę w jednostkach zmilitaryzowanych oraz służbę w obronie cywilnej — stosowana będzie za przestępstwa popełnione w związku z tą służbą, odpowiedzialność karna przed sądami wojskowymi według przepisów odnoszących się do żołnierzy w czynnej służbie wojskowej w czasie wojny.

Podaje się również do publicznej wiadomości, że w przypadkach zbiorowego lub indywidualnego, bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub wolności obywateli albo mienia społecznego, indywidualnego lub osobistego znacznej wartości, a także zagrożenia lub zajęcia budynków administracji państwowej i organizacji politycznych oraz ważnych obiektów i urządzeń gospodarki narodowej albo obiektów ważnych dla obronności lub bezpieczeństwa państwa, obok indywidualnych i zespołowych działań funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej i innych formacji powołanych do ochrony porządku publicznego wprowadzone być mogą oddziały i pododdziały sił zbrojnych (wojska), przy czym wszelkie te siły wprowadzone są do użycia środków przymusu bezpośredniego w celu przywrócenia spokoju, ładu i porządku publicznego.

Wzywa się wszystkich obywateli do bezwzględnej przestrzegania wprowadzonych zakazów, nakazów i ograniczeń oraz wykonywania innych nałożonych obowiązków, a także podporządkowania się wszelkim rozkazom wydawanym w celu zapewnienia spokoju, ładu i porządku publicznego oraz umocnienia dyscypliny społecznej.

PRZEWODNICZĄCY RADY PAŃSTWA POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Od 22 do 6 godzina milicyjna Komunikat Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

W związku z uchwałą Rady Państwa o wprowadzeniu na terytorium Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej stanu wojennego, minister Spraw Wewnętrznych wprowadził zakaz poruszania się obywateli w miejscach publicznych w godzinach od 22.00 do 6.00. Godzinie milicyjna wprowadzona na obszarze całego kraju.

Jednocześnie na osoby przebywające w miejscach publicznych w porze dziennej nałożono obowiązek posiadania przy sobie dokumentów stwierdzających tożsamość, w stosunku do uczniów mających ukończoną 13 lat — legitymacji szkolnej lub tymczasowego dowodu osobistego. Wprowadzono również obowiązek uzyskiwania zezwolenia właściwego terenowego organu administracji państwowej na zmianę miejsca pobytu stałego i pobytu czasowego na czas dłuższy niż 48 godzin. Po przybyciu do określonej miejscowości istnieje obowiązek zameldowania się przed upływem 12 godzin.

Zakaz przebywania w miejscach publicznych po godzinie milicyjnej nie dotyczy pracowników służb ratowniczych i komunalnych, wykonujących swoje obowiązki służbowe i posiadających ważne legitymacje. Osoby powracające z pracy lub udające się do miejsca pracy po godzinie milicyjnej winny posiadać przy sobie odpowiednie zaświadczenie wystawione przez kierownika zakładu pracy. Osoby pracujące w systemie zmianowym powinny we własnym interesie uzyskać jak najwcześniej właściwy wpis określający godzinę pracy — dokonany w zaświadczeniu wystawionym przez zakład pracy.

Organa ochrony porządku publicznego zwracają się do wszystkich obywateli z apelem o ograniczenie do minimum poruszania się w miejscach publicznych bez uzasadnionej potrzeby — co ułatwi przywrócenie bezpieczeństwa państwa i zapobieganie naruszeniom porządku publicznego.

W stosunku do osób nieposiadających powyższych ograniczeń, funkcjonariusze Milicji Obywatelskiej i innych służb porządkowych mogą stosować środki przymusu bezpośredniego, niezależnie od obustronnej sankcji karnych wynikających z dekretu o stanie wojennym.

Wprowadzenie stanu wojennego między innymi powoduje czasowe zawieszenie lub ograniczenie określonych w Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej podstawowych praw obywateli, a w szczególności wolności i nietykalności osobistej oraz nienaruszalności mieszkania.

Zgodnie z art. 42 dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. o stanie wojennym, obywatele polscy mający ukończoną 17 lat, w stosunku do których ze względu na dotychczasowe zachowanie się zachodzi uzasadnione podejrzenie, że pozostając na wolności nie będą przestrzegać porządku publicznego albo prowadzić będą działalność zagrażającą interesom bezpieczeństwa lub obronności państwa mogą być internowani w ośrodkach odosobnienia na czas obowiązywania stanu wojennego.

Osoby, wobec których wydano decyzję o internowaniu podlegają zatrzymaniu przez funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej i przekazaniu do ośrodków odosobnienia.

Zapewnienie właściwych warunków do wykonywania w okresie stanu wojennego zadań przez siły zbrojne, jednostki zmilitaryzowane, organy powołane do ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego jak również nałożenie funkcjonariuszom służby zdrowia i opieki społecznej, wymaga wykonywania określonych świadczeń przez obywateli na rzecz obrony kraju.

W tym celu zarządzenie ministra Spraw Wewnętrznych określa zasady świadczeń osobistych i rzeczowych. Na osoby, które ukończyły sześćdziesiąt lat życia mogą być nałożony obowiązek świadczeń osobistych polegających na nieodpłatnym wykonywaniu w każdym czasie różnego rodzaju prac doraźnych, przez okres do siedmiu dni, na rzecz jednostek wykonujących zadania dla potrzeb obrony państwa.

Wykonanie świadczeń osobistych może być połączone z obowiązkami użycia posiadanych prostych narzędzi oraz środków transportowych.

W ramach obowiązków świadczeń, instytucje państwowe i społeczne mają obowiązek udostępniania nieruchomości albo rzeczy ruchomych niezbędnych dla celów obrony. Obowiązek ten może być również nałożony na osoby fizyczne oraz na osoby

Proklamacja Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego

(DOKOŃCZENIE ZE STR. 1)

Ograniczenia, jakie niesie ze sobą stan wojenny, są na okres przejściowy niezbędne. Zrozumiemy to każdy, kto chce zapobiec rozpadowi państwa oraz umożliwić kontynuację reform sprawowania władzy oraz systemu gospodarki, które socjalistycznej odnowy.

RODACY
W nocy z 12 na 13 grudnia 1981 roku ukończyła się Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego. Jej przewodniczącym obierano gen. armii Wojciecha Jaruzelskiego.

Mając za sobą siły zbrojne Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, licząc na zaufanie i wsparcie przez wszystkie siły społeczne, Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego jest zdecydowana zapewnić spokój wewnętrzny i bezpieczeństwo kraju.

Rada jest organem tymczasowym, który działać będzie do chwili uformowania sytuacji. W jej skład wchodzić będzie oficjalnie Wojsko Polskie. Nie narusza ona kompetencji i nie zmienia obowiązków i zadań ognia władzy ludowej. Zadaniem rady będzie zwrócenie zwrócenie na państwo, stabilizowanie sytuacji, zapewnienie i egzekwowanie, w ramach prawa, sprawnego działania organów administracji oraz jednostek gospodarczych.

Rada deklaruje utrzymanie noszących sojuszu polityczno-

obronnych, a także wyżywianie się z umów i zobowiązań międzynarodowych, zawartych i przyjętych przez rząd Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.

Rada popiera tworzenie warunków dla rozwoju socjalistycznej demokracji. Sprzyjać będzie urzeczywistnieniu reform gospodarczych według przyjętych dotychczas głównych założeń.

Rada mając na względzie prawo oraz dobro ludzi pracy, z całą surowością, poprzez właściwe organy, zwalczać będzie spekulację, marnotrawstwo, bogocenie się jednostek kosztem ogółu, będzie łepić przestępczość, zakłócając porządek publiczny i złośliwie uchylanie się od pracy.

OBYWATELKI I OBYWATELE!

Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego działa przez resortowych, wojewódzkich, miejskich i gminnych pełnomocników — komisarzy Komitetu Obrony Kraju powołanych na podstawie art. 15 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.

Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego zwraca się do wszystkich:

• przedstawicieli organów władzy państwowej, o zrozumienie, że nadzwyczajna sytuacja uniemożliwia ich normalne działanie. Rada dołoży wszelkich starań, aby w możliwie krótkim czasie zaistniały

warunki pozwalające im wznowić regularną pracę;

• legalnych organizacji politycznych i społecznych o usilne działania na rzecz stabilizacji życia w Polsce. Na władze tych organizacji spada obowiązek wyegzekwowania od podległych komórek i członków ustaleń zawartych w statucie i oficjalnych programach działania;

• organów administracji państwowej o terminowe i konsekwentne realizowanie zadań oraz przedsięwzięcia wynikające z wprowadzenia stanu wojennego. Jednocześnie rada przestrzega przed następstwami winy niedopełnienia obowiązków i przypomina o zasadzie jednoosobowej odpowiedzialności. Sprawa dla wszystkich najważniejszą jest obecnie podstawowe zaopatrzenie ludności w żywność, środki ochrony zdrowia oraz łagodzenie skutków zimy.

Z warunków stanu wojennego wynika konieczność zawieszenia działalności związków zawodowych. Rada wyraża przekonanie, że wkrótce będą one mogły — w interesie ludzi pracy — wznowić swoją statutową działalność.

POLACY!

Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego pragnie i zamierza usunąć groźbę upadku państwa i utraty jego suwerenności, przyspieszyć wyjście z kryzysu, złagodzić trudności ciążące na warunkach życia ogółu obywateli.

Polsce potrzebna jest przede wszystkim wytężona, wydajna praca. Wielki i powszechny obywatelski czyn. Niezbędny jest spokój. Nie czas na wanie i spory.

Spółeczeństwo i państwo nie może dłużej tolerować swobodnych wywodów, wicherzeli i awanturników. Trzeba ich izolować do chwili opamiętania.

Sprawiedliwość wymierzona być musi do końca ludziom odpowiedzialnym za doprowadzenie kraju do stanu z sierpnia 1980 roku, za sprzeczanie z interesami społecznymi. Zanim aktu tego dopełni odpowiedni organ nie powinien on korzystać z wolności.

Różne inne czyny karalne, jakie popełnione zostały nie dotychczas nie osądzono, można i należy w tej zwrotnej sytuacji, na mocy uchwalonego przez Radę Państwa dekretu o abolicji bezwarunkowo przebaczyć i puścić w niepamięć.

Osoby winne działania przeciwko interesom socjalistycznego państwa oraz ludzi pracy będą odciążeni z całą surowością, z wykorzystaniem wszystkich środków łupieżnictwa wynikających ze stanu wojennego.

Dla narodu polskiego nadchodzi moment historyczny i ostatnia szansa zaprowadzenia porządku we własnym domu własnymi siłami. Tej szansy zmanować nie wolno.

WOJSKOWA RADA OCALENIA NARODOWEGO

Skład Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego

Skład Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego, ukończony w nocy z 12 na 13 grudnia 1981 r.:

Przewodniczący — gen. armii Wojciech Jaruzelski;

członkowie:

gen. broni Florian Siwiecki
gen. broni Tadeusz Tuzarecki
gen. broni Eugeniusz Moleszyk
admiral Ludwik Janczyszyn
gen. dyw. Czesław Kiszerak
gen. dyw. Tadeusz Hupałowski
gen. dyw. Czesław Piotrowski
gen. dyw. Józef Baryla

gen. dyw. Włodzimierz Oliwa

gen. dyw. Henryk Rapacewicz
gen. dyw. Józef Uziński
gen. dyw. Tadeusz Krepeski
gen. dyw. Longin Łozowski
gen. bryg. Mieczysław Janiszewski
gen. bryg. Jerzy Jaros
płk Tadeusz Makarewicz
płk Kazimierz Garbacik
płk rez. Roman Leś
ppłk Jerzy Włosiński
ppłk Mirosław Hermaszewski (PAP)

Sprawa zaświadczeń na dojazd do pracy

W związku z zarządzeniem ministra Spraw Wewnętrznych o zakazie przebywania osób w miejscach publicznych od godziny 22.00 do 6.00 (godzina milicyjna) oraz z uwagi na to, że część zakładów pracy w dniu dzisiejszym nie pracuje — informujemy, że kierownicy tych zakładów nie byli w stanie wydać pracownikom zaświadczeń zezwalających na dojazd do miejsc do pracy.

Z powyższych względów obywatelom pracującym na pierwszej zmianie w dniu 14 bm. będą mogli udać się do pracy pod warunkiem okazania uprawnionym do kontroli organom dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość z wpisanym miejscem zatrudnienia. Te same zasady dotyczą służb zaopatrzenia pracujących w godzinach nocnych z 13/14 bm. (PAP)

Komunikat PLL LOT

Jak informuje PLL LOT — loty na liniach krajowych i zagranicznych zostają odwołane w poniedziałek, 14 bm.

W poniedziałek opublikowany zostanie kolejny komunikat PLL LOT. (PAP)

Zarządzenie w sprawie wakacji zimowych w szkołach wyższych

Ministerstwo nadzorujący szkoły wyższe zarządził, że z dniem 13 bm. wprowadza się wakacje zimowe w roku akademickim 1981/1982 dla studentów szkół wyższych wszystkich rodzajów studiów. Termin zakończenia wakacji określi minister Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki w porozumieniu z ministrami (kierownikami) urzędów centralnych nadzorującymi szkoły wyższe. Wykonanie zarządzenia porucza się rektorom szkół wyższych. (PAP)

Ferie zimowe w szkołach od 13 bm. do 3 stycznia 1982 r.

Ministerstwo Oświaty i Wychowania podjęło decyzję o wcześniejszym rozpoczęciu ferii zimowych. Będą one trwać od 13 grudnia 1981 r. do 3 stycznia 1982 roku.

Jednocześnie Ministerstwo Oświaty i Wychowania zobowiązuje przedszkola i szkoły podstawowe do zorganizowania zajęć opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci, którym rodzice pracujący nie są w stanie zapewnić takiej opieki we własnym zakresie. (PAP)

Komunikat o ruchu granicznym

W dn. 13 bm. o godz. 6.00 wznowimy normalny ruch graniczny na wszystkich przejściach granicy PRL.

Na przekroczenie granicy państwa zezwolono wyłącznie:

— Obywatelom polskim i obywatelom państw sąsiadujących z Polską powracającym do kraju oraz obywatelom i obywatelom państw sąsiadujących z granicą opuszczającym Polskę.

— Pracownikom przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych i instytucji akredytowanych oraz obywatelom państw posiadającym wizy uprawniające do pobytu w Polsce lub transytowego przejazdu przez jej terytorium.

— Osobom obsługującym środki transportu międzynarodowego w związku z wykonywaniem zawodu, pracującym w uspołeczniowych zakładach pracy państw sąsiadujących oraz ekipom ratowniczym prowadzącym akcje po drugiej stronie granicy.

Osobom wyjeżdżającym za granicę służbowo lub w sprawach losowych udzielane będą specjalne zezwolenia przez właściwe organy państwowe.

Wstrzymanie wyjazdów za granicę

Jak informuje rzecznik prasowy MSW, w związku z wprowadzonym w dniu 13 bm. stanem wojennym — zawieszono się do odwołania wszelkie wyjazdy obywateli polskich za granicę.

W przypadkach losowych zainteresowani powinni zgłaszać się do odpowiednich wydziałów paszportowych komend wojewódzkich MO. (PAP)

Nadzwyczajne wydanie „Trybuny Ludu”

W niedzielę, 13 bm. ukazało się specjalne, nadzwyczajne wydanie „Trybuny Ludu”. Ze względu na spóźnioną porę i niewielki nakład wydanie to nie dotarło na teren całego kraju, a zostało rozprowadzone w Warszawie i okolicach. Dzisiejszy numer „Trybuny Ludu” zawiera wszystkie podstawowe materiały zawarte w wydaniu specjalnym.

Jak wyjść z kryzysu? — Motywacje eksportu

Zakłady pracy odpowiadają na pytania „Trybuny Ludu”

Redakcja „Trybuny Ludu” zwróciła się — jak informowaliśmy — do ponad 30 przedsiębiorstw, korzystających ze specjalnych uprawnień, przewidzianych wspólnym zarządzeniem przewodniczącego Komisji Planowania, ministra Finansów oraz ministra Handlu Zagranicznego z dnia 13 lipca 1981 r. z pytaniami na temat skutków tego zarządzenia. Na ankietę odpowiedziały kierownictwa 25 przedsiębiorstw.

Przyznane tym przedsiębiorstwom specjalne uprawnienia polegają na tym, że mogą one częściowo wyłączać z eksportu do krajów II obszaru płatniczego (różna w różnych przedsiębiorstwach, sięgająca od 0,5 do 20 proc.) lokować na własnym koncie dewizowym w Banku Handlowym. Dewizami zgromadzonymi na koncie właściciele rachunków mogą sfinansować zakup materiałów, które w rzeczywistości są realizacją eksportu.

Z zółwim w herbie

Tylko niewielka część przedsiębiorstw udzieliła odpowiedzi na pytanie: „Czy przyznane uprawnienia stanowią realną pomoc w rozwiązywaniu problemów zakładu w roku 1981?” Najczęściej odpowiadała zastępca dyrektora Zakładów Przemysłu Dzielawskiego „Femina” mgr J. Wircińska: „(...) uprawnienia informujemy, że specjalne uprawnienia przewidziane w zarządzeniu nr 13 przewodniczącego Komisji Planowania, Ministra Finansów i Handlu Zagranicznego w przypadku naszego przedsiębiorstwa dotychczas nie funkcjonowały i z tego powodu w chwili obecnej nie możemy udzielić odpowiedzi na postawione pytania”. Teles od dyr. J. Wircińskiej nosi datę 14 października 1981 r. Zarządzenie, którego par. 8 głosi: „zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania”, datę 13 lipca 1981 r.

Dyrektor ds. produkcji Zakładów Przemysłu Bawelnianego „Andropol” mgr inż. Z. Miński informuje, że o decyzji, jaką część wpływów dewizowych mogą kierować na swoje konto w Banku Handlowym powiadomieni zostali 28 sierpnia br.; z wnioskiem o otwarcie konta wystąpił 4 września br. (gdy wyeksportowali kolejną partię towarów na eksport L. mieli co na to konto wpłacić); ponad trzy tygodnie zajęło Bankowi Handlowemu ustalenie, jaki będzie numer konta.

Zastępca dyrektora Zakładów „Ema-Tamel” w Tarnobrzegu mgr Czesław Zakrzewski 7 października poinformował nas, że zarządzenie nr 13 nie przyniosło praktycznej pomocy w rozwiązywaniu problemów zakładu w roku 1981 z tej prostej przyczyny, że zanim zaczęły działać jego postanowienia, zostały one decyzjami oddzielnymi zablokowane, o czym zawiadomiona nas jednostka nadzorcza. Zjednoczenie Maszyn i Aparatów Elektrycznych „Ema” w Warszawie.

PRZYPOMNIJMY: Intencją wicepremiera i dwóch ministrów, podpisanych pod zarządzeniem, było stworzenie poligonu doświadczalnego dla wypracowania koncepcji eksportowego przedstawienia gospodarki. Koncepcja taka, zgodnie z rządowym programem przewidywania kryzysu i stabilizowania gospodarki kraju, ma powstać do końca br., aby mogła stać się integralną częścią nowego systemu ekonomiczno-financego. Pół roku eksperymentowania przez grupę kilkunastu przedsiębiorstw chociaż jest to okres krótki, wspomagać spór wyjaśnić, wspomóc teoretyczne rozważania, co zrobić, by ułatwić zakładom zmierzenie się ze światowym rynkiem i zachęcić je do zarabiania dewiz.

Nie chciałbyśmy uogólniać przytoczonych wypowiedzi. Wskazują one jednak przede wszystkim na to, że przynajmniej w części wytypowanych do eksperymentowania przedsiębiorstw połowa okresu przeznaczona na doświadczenia nie została wykorzystana do wypracowania koncepcji eksportowego przedstawienia gospodarki kraju, ma powstać do końca br., aby mogła stać się integralną częścią nowego systemu ekonomiczno-financego.

W przemyśle. To też jest wynik eksperymentu zasługujący na uwagę. Myślę jednak, że nie o autorom zarządzenia chodziło.

W każdej fabryce

Wracając od szczegółów do ogólnych, sformułowanych przez naszych respondentów, należałoby chyba pominąć się na następujące stwierdzenia uczestników ankiety. „Zarządzenie nr 13 — pisał przedstawiciel kierownictwa Polskich Zakładów Optycznych w Warszawie, Krzysztof Ciszak i Henryk Siś — stwarza przesłanki do normalnego funkcjonowania przedsiębiorstwa uzależnionego od dostaw importowych i w takim aspekcie jest zachętą do intensyfikacji eksportu”. Nawiasem mówiąc, od wielu uczestników ankiety „dostało” nam się za użycie określenia „przywilej” wobec rozwiązań przewidzianych zarządzeniem: „Uważamy, że w/w zarządzenie nie przynosi nam żadnych przywilejów, ponieważ fundusz dewizowy na intensyfikację importu jest podstawowym warunkiem realizacji eksportu” (dyr. Czesław Zakrzewski z tarnobrzeckiego „Tamelu”).

Wszyscy respondenci zgadzają się, że zakres stosowania bezpośredniego udziału przedsiębiorstwa we wpływach dewizowych z eksportu powinien być szeroki, nie są jednak jednomyślni, gdy chodzi o to, jak szeroki. Najbliższe poglądom twórców zarządzenia nr 13 wydają się być przedstawiciele Zakładów Metalowych im. gen. Waleria w Radomiu, kierownik działu ekonomicznego tego przedsiębiorstwa mgr Anna Kwiecińska oraz zastępca dyrektora ds. spraw ekonomicznych, mgr Stefan Romanek. Twierdzą oni, że systemem normalnym odpisu dewizowego powinny być objęte wszystkie przedsiębiorstwa przemysłowe, które swoje wyroby lub półfabrykaty eksportują do krajów II obszaru płatniczego i zarazem podkresla, że, za pozytywne objaw należy uznać możliwość przeznaczenia pewnej części zgromadzonych środków dewizowych kooperantom krajowym.

Inni respondenci na ogół utrzymują, że jest to rozwiązanie polowiczne i trzeba pójść znacznie dalej. Zastępca dyrektora ds. spraw technicznych Fabryki Łożysk Tocznych „Iskra” w Kielecach mgr inż. M. Chyb obawia się np., że skoncentrowanie odpisów dewizowych w fabrykach finalistów (tych, co bezpośrednio eksportują swoje wyroby) i ustanowienie zasady, że te fabryki mają ewentualnie dzielić się dochodami dewizowymi z zakładami kooperującymi spowoduje zaostrezenie antagonizmów między przedsiębiorstwami, od których zgodnej współpracy zależy powodzenie zamierzeń eksportowych. „Uważamy zatem — pisał mgr inż. M. Chyb — że odpis powinien być rozłożony na wszystkie przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem odpowiedniej wysokości odpisu dla przemysłu importochłonnego, które rzeczywiście nie mają możliwości zastąpienia komponentów importowanych komponentami pochodzącymi z produkcji krajowej”.

Podziela te obawy mgr Czesław Zakrzewski z „Tamelu”. Pisząc, że rozwiązania przynajmniej do własnych rachunków dewizowych tylko „finalistom” (nawet z zastrzeżeniem, że mogą oni przekazywać część środków kooperantom) grozi jeszcze większy niż ma to miejsce dotychczas nasilenie tendencji partykularnych. Każda fabryka, która ma możliwość sprzedania swojej produkcji odbiorcom zagranicznym, zrobi to bez oglądania się na skutki, jakie pociągnie to w całej gospodarce. Tarnobrzeżski zakład „Tamel”, produkujący silniki elektryczne, są eksporterem bezpośrednim i pośrednim, to znaczy oferuje handlowi za-

granicznemu silniki jako wyroby gotowe i wtedy mają zagwarantowane prawo do odpisów dewizowych oraz dostarczają — w ramach kooperacji — swoje silniki wytwórcom różnego rodzaju maszyn i urządzeń, także przeznaczonych na eksport, lecz wtedy nie mają żadnej pewności, że cokolwiek z dochodów dewizowych „finalistów” zasili ich konto. Jeżeli mieliby się kierować własnym interesem — zaś zasada samofinansowania zakłada, że tak zakładać powinny — postępować — natychmiast należałoby przerwać dostawy dla odbiorców krajowych i całość produkcji przeznaczyć na „eksport bezpośredni”. Rezultat byłby jednak taki, że np. fabryki maszyn ciężkich, pozabawione dostaw silników musiałyby te silniki kupić za granicą, bądź zrezygnować z produkcji, a jedna taka maszyna to kilkudziesięć do kilkuset tysięcy złotych dewizowych.

Dwa obszary

Drugą sprawą budzącą dość powszechnie wątpliwości wśród naszych respondentów jest ograniczenie zasady partycypacji eksporterów we wpływach dewizowych tylko do dochodów osiągniętych przy sprzedaży na rynki państw (woli dewizowych). Z czego wobec tego — stawia pytanie dyrektor ds. handlowych bielskiej „Befamy” mgr inż. Jerzy Gluza — mamy finansować import z I obszaru płatniczego, tzn. z państw RWPG? Wprowadzenie odpisu, stwierdza w odpowiedzi na ankietę dyrektor naczelny Zakładów Tekstylnych Konfekcyjnych „Tefil” mgr inż. Edward Jedynecki, jest kierunkiem słusznym i powinno zostać rozciągnięte na cały przemysł niezależnie od wielkości sprzedaży na eksport, a także wejść na stałe do nowego systemu ekonomicznego. Odpisy te — podkreśla E. Jedynecki — winny dotyczyć również wpływów z eksportu do I obszaru płatniczego.

Nasi respondenci nie rozwijają szerzej postulatów objęcia zasadą odpisu dewizowego dla przedsiębiorstw całego eksportu, a nie tylko eksportu do krajów woli dewizowych. Ponieważ postulat ten wydaje mi się uzasadniony, dodam od siebie: od pewnego czasu również dynamika sprzedaży do państw RWPG zaczyna pozostawać w różnie w tym w stosunku do potrzeb i wymagań równowagi płatniczej. Również nasze zadanie u państw socjalistycznych, szczególnie w ZSR. Potrzebne są więc podjęcie w porę odpowiednio skutecznego działania powodujące aktywizację opłacalnego eksportu. Przypomnijmy, że w roku 1980 ponad 70 proc. importowanych paliw i energii pochodziło z krajów socjalistycznych, z tych krajów pochodziła podstawowa część zaopatrzenia polskiego przemysłu w rudy żelaza, bawełny itp.

W szerszym kompleksie

Znaczną część naszych respondentów — trzeba jednak mieć na uwadze, że reprezentują oni przedsiębiorstwa o znacznym udziale eksportu w całości produkcji — sądzi, że należy zaniechać stosowania tzw. limitów importowych, przynajmniej zakładów, przez jednostki nadrzędne. Twierdzą, że całość importu powinna być finansowana z odpisów dewizowych zgromadzonych na koncie przedsiębiorstwa, co jednak wymaga: — po pierwsze — odpowiedniego podwyższenia procentowego odpisu z wpływów eksportowych; po drugie — posostawienia pełnej swobody w gospodarowaniu zarobionymi dewizami.

W zarządzeniu nr 13, którego dotyczyła anketa, przewiduje się, że przedsiębiorstwo ma prawo wydatkować zgromadzone na swoim koncie środki dewizowe wyłącznie na zaopatrzenie w produkcję o przeznaczeniu eksportowym, a także, że nie można z tego konta finansować zakupów o charakterze inwestycyjnym. „Tak daleko idące ograniczenia, jak przewiduje się w zarządzeniu nr 13, na co można przeznaczyć zgromadzone

środki — pisał zastępca dyrektora ds. ekonomicznych Zakładów Metalurgicznych w Tarnobrzegu mgr W. Sowa — nie są chyba nikomu potrzebne. Przedsiębiorstwa mające samodzielną wie chyba najlepiej, jak racjonalnie te środki wykorzystywać, czy na rozwój produkcji rynkowej, która w obecnej chwili przy ogólnych brakach jest produkcją antyimportową, czy na rozwój produkcji takich wyrobów, które są sprowadzane obecnie z zagranicy, albo na produkcję o charakterze pośrednim elastycznym lub na taką produkcję, która jeszcze nie jest, ale mogłaby być eksportowana”.

„Ograniczenie wykorzystania środków dewizowych z dokonywanych odpisów wyłącznie do potrzeb importowych związanych z realizacją eksportu — stwierdza przedstawiciel kierownictwa Zakładów im. gen. Waleria w Radomiu, A. Kwiecińska i S. Romanek — nie jest słuszne z uwagi na niemożliwość i nieopłacalność podjęcia produkcji w kraju pewnych elementów, wchodzących do wyrobów, które są przeznaczane zarówno na kraj jak i eksport lub tylko na kraj”.

„Ale — i to jest zastrzeżenie najistotniejsze, zgłaszane przez naszych respondentów — po wszystkich zmianach i udoskonaleniach, eksperymentowana obecnie zasada udziału przedsiębiorstw we wpływach dewizowych z eksportu może być jedynie fragmentem zapowiadanej w rządowym programie stabilizacji gospodarki. Motywacje do eksportu muszą się opierać na znacznie szerszej podstawie systemowej.

Lapidarnie wyraża pogląd znacznej części respondentów mgr inż. Z. Zarnowiecki, dyrektor kombinatu „Bumar-Labędy”: „Zarządzenie nr 13 dotyczy małego fragmentu warunków związanych z realizacją zamówień eksportowych. Motywację rozwoju produkcji eksportowej będzie zależała w przyszłości od określonych priorytetów w realizacji potrzeb materiałowo-technicznych w kraju, użycia niezbędnych środków inwestycyjnych w tym również w uzasadnionych przypadkach z II obszaru płatniczego oraz odpowiedniej polityki budżetowej i kredytowej”.

ATORZY odpowiedzi na ankietę przedstawiają wiele różnych, szczegółowych propozycji rozbudowy systemu motywacyjnego. Być może powrócimy jeszcze do tych propozycji na naszych łamach. Rekapitulując wnioski wynikające z ankiety, należałoby by chyba ująć w kilku następujących punktach:

• przygotowywana obecnie uchwała Rady Ministrów przewidująca możliwość udzielenia przez państwo organizacjom produkcyjnym i usługowym koncepcji na samodzielne prowadzenie działalności eksportowo-importowej (informowaliśmy o niej w „TL”), chociaż odpowiada oczekiwaniom przedsiębiorstw, sama jeszcze nie została rozwinęta. Wymaga uzupełnienia o cały zespół instrumentów ekonomicznych, które powodowałyby, że eksport będzie się materialnie opłacał przedsiębiorstwu i jego założycielom;

• eksperymentowane obecnie zasady współudziału przedsiębiorstw w dochodach dewizowych są ważną, ale nie mogą być jedyną płaszczyzną tworzenia takich materialnych instrumentów;

• trzeba przestrzegać jasności reguł gry, a w szczególności nie dopuszczać do tego, co obecnie się zdarza, że jedną decyzją przynajmniej się przedsiębiorstwa przywileje, drugą blokuje możliwości korzystania z nich;

• potrzeba zmian systemu motywacyjnego eksportu jest tak pilna, iż wszelkie spowodowane bezwładnością aparatu administracyjnego zwłoki we wprowadzaniu w życie już wypracowanych rozwiązań przynosi straty nie do odrobienia. Trzeba nie tylko, aby nowe rozwiązania były racjonalne, ale także, by wchodziły do praktyki gospodarczej szybko, aby towarzyszyło im zdecydowanie i konsekwencja.

KRZYSZTOF KRAUSS

„Eksport a gospodarka”, „TL” nr 27/81.

Śladem żołnierskiej pracy Nie będziemy się wstydić

— Nikt nie liczył, że zrobią cud i przybędzie ciągników albo nawozów. Zrobili co innego: dodali ducha, podparli psychologicznie. Tak mówi HENRYK KOZŁOWSKI z wioski Pluty, młody rolnik, prowadzący biuro Gminnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych w gminie Paprotnia (woj. siedleckie).

Komu dodali ducha?

— Władzę tutaj. Naszemu związkowi też. Podkreślił jakby wszystkim obroty. A psychologicznie to było dobre dla każdego mieszkańca. Poczuło się, że można przysięść i bez osłonek pokazać sprawę.

A załatwić?

— Trochę się dało załatwić już przy nich. I dalej się prowadzi różne rzeczy. Jest pewność, że będą zrobione. Parę dni temu przyszło do gminy 6 samochodów ciężarowych, dla poszkodowanych huraganem. Wiemy, że na interwencję Grupy.

— Mocno mi oni pomogli.

Zgadaliśmy się w ocenach. Jeżdżaliśmy razem na otwarte zebrania partijne w paru wiejskich wioskach, ludzie przychodzili masowo, krytykowali, zgłaszali swoje rozważania. W sprawach społecznych, bardziej szczegółowych, Grupa występowała jako rozjemca. Mieliśmy doświadczenie. Szybko dochodziliśmy do wspólnych ustaleń i wprowadzaliśmy je w życie.

Tak mówi 26-letni naczelnik gminy Paprotnia, BOGDAN GROCHOWSKI.

W typowej rolnej gminie, gdzie — jak dotychczas — udaje się żyć i pracować bez poważniejszych konfliktów, żołnierska Grupa nie musiała na pożegnaniu stawić jakichś drastycznych wniosków.

I sekretarz Komitetu Gminnego PZPR, KRZYSZTOF DZIAKOWSKI uważa, że wśród wielu dobrych stron działania TGO jedno było szczególnie istotne: świeżość spojrzenia i wynikająca z niego umiejętność podważenia dotychczasowych, a skutecznym rozwiązaniem, na jakie samemu nie zawsze by się wpadło.

W rozmowach z rolnikami,

mieszkańcami Paprotni i innych wiosek można usłyszeć sporo dobrych słów pod adresem Grupy. Za nie zlekoczwiliż niczego głosi: że sama ich obecność powodowała większy ład, lepszą dyscyplinę w handlu, w instancjach gminnych; że dzięki nim szybciej załatwiano sprawy, a także czy inną sprawą (dziesiątek drobnych przykładów...).

• Społeczeństwo po prostu ich polubiło — mówi przewodniczący GRN, JAN SZOSTEK. A będą mieli jeszcze większe uznanie, jeżeli to, co zalecili, zostanie zrealizowane do końca.

Wiele właśnie: nie mówimy już o sposobach działania Grupy podczas jej pobytu w gminie — sprajmy, co dzieje się z zaleceniami TGO teraz, zawiązanymi w dokumenty „PROBLEMY WIOSKI I SZCZEGÓŁY WNIOSKACH” wojsko-

wej grupy operacyjnej dla naczelnika i administracyjno-gospodarczych gminy Paprotnia, przekazanych im dn. 20 listopada 1981 r.

Realizować, co postanowiliśmy

Od czego w tej chwili najbardziej zależy skuteczność pracy partii? — pyta tow. ZDZISŁAW SOCHACKI, GO, mistrza na Wydziale Obróbki Mechanicznej w Fabryce Urządzeń Odlewniczych „Furma” w Skieniewicach, od 15 lat członka PZPR.

— Partia musi dbać przede wszystkim o swój autorytet. A postępowanie z tym względem jest zbyt wolne. Za długo woleje uchwał IX Zjazdu podzielić na papierze i ludzi, którzy wierzyli, a wierzyliśmy chyba wszyscy, że najważniejsze sprawy ruszą z miejsca, znów zaczynają wątpić. W ten sposób, nie realizując podjętych postanowień, autorytetu się nie zyska. A nie mając go, nie można przecież działać skutecznie.

• Nie wszystkie można załatwić od razu...

— Ale takie rzeczy, jak np. dokładna, szczerą informacją partijną, z góry na dół i odwrotnie, powinny już stać się nawykami. Tymczasem my tu na dole w dalszym ciągu niewiele wiemy. I często właśnie przez nieinformowanie działaczy partijnych znajdujemy się w sytuacji, kiedy nie możemy przeciwdziałać wiarygodnym argumentom lub pełnego uzasadnienia jakiejś decyzji. Moim zdaniem m.in. z powodu niemożności obronienia partii, z powodu niedoinformowania, niedysponowania wiadomościami co do faktycznie, odeszło z naszych szere-

pada 1981 r. — jak brzmi tytuł dokumentu, podpisanego przez dowódcę TGO kapitana KRZYŻA.

Zwieźle, na 2 stronach

maszynopisu zawarto paręnaście „wniosków i propozycji”, podając termin wykonania i odpowiedzialność za to osoby bądź instytucje. Kilka punktów zaczyna się słowami: „W dalszym ciągu...”. „Tak jak dotychczas...”, co znaczy, że Grupa akceptowała wprowadzone już dawniej formy działań. Tak więc na przykład: „W dalszym ciągu utrzymywać ścisłą więź ze środowiskiem wiejskim w formie zebrań i spotkań, informować społeczeństwo o sytuacji polityczno-ekonomicznej kraju i gminy — przynajmniej raz na 2 miesiące w każdej z 22 wiosek gminy”. (Naczelnik mówi, że zebrań takie zawsze mają dobrą frekwencję i otwarta, ostrą dyskusję).

„Tak jak dotychczas spełniać inspiratorską funkcję w stosunku do samorządu rolniczego, wspierać jego rolę społeczną, lecz utrzymywać najsilniejszą relację między tym ciałem społecznym a władzą wykonawczą”. (Udaje nam się prowadzić sprawy wspólnym kanałem, bez strachu. Rada Gminy, partia i ZS. Związek Kółek i „Solidarność” RI — zbieramy się często i porozumiewamy co do ważniejszych posunięć. Urząd Gminy liczy się na przykład w pełni z opinią komisji społecznej i rozdziałowej maszyn rolniczych, ale dochodzi również na tym terytorium do uzgodnień — mówi przewodniczący GRN).

W sprawach budowlanych

zostawia Grupa dwa zalecenia. Pierwsze dotyczy możliwości najszybszej pomocy materiałowej przy budowie domów i obór ow. Sypialiskiego w Korycianach i ob. Michalskiego w Paprotni (TGO przeprowadza w tych gospodarstwach wizję lokalną).

Drugie, ogólniejsze mówi o „scisłym realizowaniu adekwatnego do potrzeb gminy planu budownictwa, z uwzględnieniem przypadków losowych (pożary, wichura)”. A „w odniesieniu do 1982 r. należy wprowadzić poprawki, uwzględniające realne przydziały materiałów na ten okres”.

Ten punkt łączy się — w działaniu Urzędu Gminnego — z następnym, który brzmi: „Nadać zwiększając, kosztem czasu biurowego instruktorską funkcję gminnej służby rolnej dla rolników indywidualnych”.

Łączy się, ponieważ inaczej zaczął pracować instruktor ds. budownictwa wiejskiego.

Kierownik służby rolnej, ADAM KŁOS mówi: — Rzeczywiście, ten instruktor przeobraził się w biurowego, przytłaczającego, molestującego o materiały

dowlane. Teraz jest inaczej. Poza jednym dniem w tygodniu, czwartkiem instruktor obchodzi, według planu, wszystkie gospodarstwa, w których zaczęto lub planuje się jakieś budowę. Na miejscu stwierdza, jakie są potrzeby materiałowe. Do końca grudnia chcemy sporządzić plan budownictwa wiejskiego w gminie, biorąc pod uwagę realne dostawy materiałów, zapowiedziane na przyszły rok. A przydałoby się konsultować z samorządem. Także instruktor rolnego i instruktor ds. gospodarstwa domowego nie można już teraz — poza czwartkiem — spotkać w biurze.

Nie wszystkie zalecenia

mogą być realizowane w samej Gminie. Oto punkt z dziesiątą „Gospodarka ziemna”. „W sposób zdecydowany reagować na przejawy karygodnego niegospodarności i marnotrawienia ziemi, jak np. w RSP w Stasinie”.

Konkretnie chodzi właśnie o tę spółdzielnię produkcyjną. Nie wdaję się w szczegóły, powiemy tylko, że gospodarstwo hodowlane i rolne tej niewielkiej (a „na się” założonej przed paru laty) spółdzielni woła o pomoc do nieba. Grupa żołnierska poparła gminne władze i samorząd rolniczy w ich jednogłośnie staraniach o szybkie rozwiązanie stasiskiej RSP. Na 30 hektarów fatalnie uprawianej ziemi są już liczni, chętni nabywcy. A jednak tygodniami i miesiącami ciągnie się ta „głupia sprawa”.

Kto jest już władny rozstrzygnąć? Zapewne — wojewódzka instancja spółdzielczości produkcyjnej. Ponaglana i przez TGO, zwróciła uwagę, naruszając uzgodnione terminy spotkań w gminie.

Może najważniejszy,

bo codziennie odczuwalny jest dla mieszkańców gminy pion działający TGO w handlowej sferze. Jeden z punktów zaleceń brzmi: „Egzekwować zdecydowanie od placówek handlowych respektowanie ustaleń o sposobie organizacji handlu towarami pozuikwanymi i formach obiegu informacji o otrzymywanych towarach...”.

Wszyscy moi rozmówcy — rolnicy stwierdzają, że pod tym względem sporo zmieniło się na lepsze, dzięki żołnierom. Sam także mogłem zauważyć przestrzeganie ustaleń przez placówki handlowe.

A kilka takich reguł, sprzyjających sprawliwemu podziałowi, wprowadzono już od razu podczas pobytu TGO w gminie.

Oto np. sprzedaż towarów deficytowych zastrzeżona została tylko dla mieszkańców gminy Paprotnia. W sklepach

Wielkie zależy od inwencji (Inf. w.). Wiceprezes Wojewódzkiego Związku Spółdzielczości Pracy w Rzeszowie mgr inż. Zbigniew Kolbusz wylicza: — za jedenaście miesięcy tego roku w porównaniu do wyników roku ubiegłego sprzedaż rynkowa wzrosła o 15 proc., zaś usługi dla ludności o 10 proc. i dodaje od razu, że spółdzielczość zawsze musiała być rentowna, dlatego też gdy od 1 stycznia br. przeszli w samofinansowanie, mieli w tym względzie już pewne doświadczenia. Ponadto spółdzielczość zawsze cierpiała na niedostatek pracowniczy i materiałowy, braki zatem uzupełniano inwencją pracowników. Tematem zaopatrzenia w spółdzielni interesują się wszyscy — kwituje Z. Kolbusz — od prezesa po szeregowego pracownika, bo od tego zależy egzystencja firmy.

Nie dziwnego, że i obecnie latwiej jest się im przystosować do warunków kryzysowych. W 14 oddzielnych spółdzielniach plany wykonywane są nadzwyczajnie, a poszczególne zakłady wprowadzają na rynek nowe wyroby. Min. spółdzielnia „Polichebia” w Rzeszowie uruchomiła produkcję mydła w płynie głównie na zamówienia zakładów pracy. Kilkadziesiąt ton tego poszukiwanego środka czystości dostarcza się pracownikom rezerwowym fabryk. Tu również zaczęto robić zabawki dla dzieci. Spółdzielnia „Przysięść” w Mieliu podjęła natomiast dodatkowo produkcję kompletów narzędzi ogrodniczych, a także metalowych koszy na ziemiaki.

Na rok przyszły — twierdzi wiceprezes Kolbusz — troską spółdzielców jest zapewnienie środków i materiałów, by nie obniżyć rytmu produkcji oraz dalszy rozwój bazy wytwórczej. Ze szczególnym uwzględnieniem warunków socjalno-bytowych spółdzielców. W tym roku korzystają z własnego zakładu wykonawstwa inwestycyjnego i spółdzielni budowlanej wykonano pracę wartą 145 mln. złotych, a w planie jest park maszynowy wielu jednostek, modernizując i rozbudowując obecne zakłady.

Rozmawiała: MARIA ZMIGRODZKA

Napisali
do „Trybuny”

Czuje się oszukany...

Otrzymał odpis listu członka NSZZ „Solidarność” z warszawskiej stacji radiowo-telewizyjnej Macieja Mikolajczyka, skierowanego do władz związku. Oto jego treść z niewielkimi skrótami.

Po wysłuchaniu ostatniego oświadczenia władz związku zawodowego „Solidarność”, a w szczególności przewodniczącego Lecha Wałęsy, p. Bujaka i p. Rurlewskiego postanowiłem dziś odwołać się na napisanie oświadczenia, które kieruję nie tylko do adresatów z nagłówką, lecz do kolegów i wszystkich ludzi pracy w kraju.

Straciłem do Związku zaufanie. Zawiodł mnie jedyny rozumni w władzach naczelnych, moim zdaniem, przewodniczący Lech Wałęsa swoim oświadczeniem o grze politycznej, wypowiedzianym w Radomiu. Czuje się oszukany. Sądziłem bowiem, że naczelnym zadaniem Związku jest walka o prawa pracownicze i tymczasem chodzi tu o grę polityczną. Nie mogę się z tym zgodzić jako członek partii i jako członek „Solidarności”.

Po kilku miesiącach nienależenia do żadnego związku zdecydowałem się włączyć w szeregi „Solidarności”. Niektóre dalsze działania naszych związków z Przedsiębiorstwa BRIT i KKK też wskazywały na to, że wiele zrobili dla pracowników i faktem, że znów wiele osiągnęli np. skrócenie czasu pracy, obniżenie taryf za abonament telefoniczny i inne. Tak więc do pewnego momentu nikt — tak też ja, nie wątpił w celowość przynależności do Związku.

Od pewnego czasu coraz częściej pojawiały się w prasie wystąpienia przywódców „Solidarności” o zabarwieniu politycznym. Nie raz dyskutowałem z kolegami, że wchodzenie działalności związku zawodowego w sferę walki politycznej nie tylko nie nie da pracownikom, ale może nawet zniechęcić dotychczasowych członków. Nawet niektórzy przyznawali mi rację, że nie to nam pracownikom nie da (Zjazd w Gdańsku).

Im dalej w czasie, tym działania Związku, szczególnie jego wyższych szczebli upodobały się do postępowania dawnych skrytykowanych działaczy partyjnych jak: Gierk, Grudzień, Jaroszewicz i inni. Dało się odczuć rozednie się mitu o wielkiej sile władzy Związku. Najlepszy dowód (z naszego podwórka), w jaki sposób odbyły się ostatnie wybory do władz regionu. Byłem tam mandatariuszem — złożyłem mandat na z

MACIEJ MIKOŁAJCZYK
Warszawa, dnia 9 grudnia 1981

Kto złamał porozumienia W obronie polskiej szansy

Przed ponad 15 miesiącami, po kilkunastodniowych gorących negocjacjach, w Gdańsku, Szczecinie i Jastrzębiu podpisane zostały porozumienia między komisjami rządowymi a komitetami strajkowymi. Protokoły ustaleń zawierały szeroki program zmian społecznych i ekonomicznych, które władza zobowiązała się w określonym terminie zrealizować. Dla podniesienia wagi dokumentów, dzień wcześniej Komitet Centralny PZPR przyjął do zatwierdzającej wiadomości sprawozdania komisji rządowych z przeprowadzonych rozmów. Prasa światowa oceniła ten fakt, jako zgodę partii na reformy zaproponowane przez robotników.

Ale i druga strona, tj. powstający nowy ruch związkowy, przyjmował na siebie określone obowiązki wobec państwa. Tyczyły one przede wszystkim najważniejszych zasad: poszanowania Konstytucji PRL, uznania kierownictwa roli PZPR w państwie i niepodważania istniejącego systemu sojuszu międzynarodowego. Porozumienie stwierdzało ponadto, że nowe związki zawodowe stoją na gruncie zasad społecznej własności środków produkcji, będącej podstawą istniejącego w Polsce ustroju socjalistycznego i nie zamierzają pchnąć roli partii politycznej.

Podpisywaniu tych porozumień towarzyszył wielki entuzjazm i wiara w możliwość poprawy warunków życia najszerszych rzesz społeczeństwa. Powielały białe czerwone sztandary, śpiewano hymn narodowy, przywódcy związkowi ściskali dłoń członkom rządu i podkreślali, że rozmawiano „jak Polak z Polakiem”.

Wielu publicystów pisało wówczas, że jesteśmy świadkami wydarzenia, które historia złotymi głościami zapisze w dziejach narodu polskiego. Podkreślali, że powinniśmy być dumni z tworzenia nowych wzorców rozwiązywania konfliktów społecznych, wzorców, na których winny się uczyć nie tylko przyszłe pokolenia Polaków, lecz także i inne narody świata.

DZIS, po upływie prawie 500 dni, niewiele pozostało z tamtej atmosfery. Żyje nam się nieporównywalnie gorzej niż przed sierpniem 1980 roku. I to nie tylko dlatego, że coraz trudniej kupić podstawowe środki spożywcze czy inne artykuły pierwszej potrzeby. Tragicznie pogorszeniu uległy stosunki między ludźmi. Eskalacja prowokacji o charakterze antysocjalistycznym podzieliła mieszkańców naszego kraju na wiele antagonizujących grup. Różnice i podziały rozwarstwiają dziś już nie tylko załogi zakładów pracy, ale także rodziny. Umiejętności ludzkie patrzą z obawą w przyszłość i zadają sobie pytanie: kiedy nastąpi koniec niepokojów i będą znów mogli żyć normalnie?

Rodzaj się pytania: dlaczego piękne perspektywy z sierpnia ubiegłego roku tak szybko przetrwały się w piekło? Nie ulega wątpliwości, że już wówczas, przed półtora ro-

kiem, kraj nasz pograżał się w kryzys. Można było i — tak ten proces zatrzymać, dając ten proces respektowania warunków i respektowania podpisanych porozumień. Potrzebny był wielki, wspólny wysiłek, wydająca praca w atmosferze spokoju. A co się stało?

Z największą powagą zaczęła wchodzić w życie podpisanie porozumienia władza. Rada Państwa wydała uchwałę, umożliwiającą rejestrację nowych związków zawodowych. W kierowniczych organach partii i rządu, w województwach, miastach i gminach nastąpiło wiele zmian personalnych. Z całą surowością odwołano się do ludzi, którzy nadużyli zaufania lub stanowiska. Najwyższa Izba Kontroli, a także organa ścigania wszczęły tysiące badań i dochodzeń w sprawie zabobu mienia społecznego. Ta bolesna operacja samoczyszczenia świadczyła o szczerych intencjach partii i władzy.

Równocześnie wydano szereg aktów prawnych rozszerzających zasady demokracji i umacniających praworządność, przystąpiono do prac nad reformą gospodarczą oraz do przygotowania nowych ustaw regulujących wiele centralnych dziedzin życia społecznego, jak np. oświata, ochrona zdrowia, renty i emerytury, cenzura, działalność związków zawodowych, system penitencjarny, kompleks spraw dotyczący rolnictwa itp. Trudności zaopatrzeniowe zmusiły również władze do opracowania i wdrożenia systemu sprzedaży reglamentowanej artykułów pierwszej potrzeby.

TEGO ogromu zadań nie sposób było uregulować za pomocą dekretów opracowanych w ciągu jednej nocy. Można dyskutować, czy zadania te swymi treściami nie przetrwały możliwości ludzi, którzy mieli je rozwiązać. Można mieć wątpliwości, czy ludzie ci działali odpowiedzialnie i zdecydowanie. Czy potrafili precyzyjnie myśleć i pracować w atmosferze wielkiej emocji, oskarżeń, chaosu. Z pewnością nie wszyscy podolali obowiązkowi, o czym świadczyły zasadnicze zmiany osobowe na różnych stanowiskach partyjnych i państwowych, aż do najwyższych władz.

Będąc świadomą wielkiej złożoności zadań stojących

przed krajem, partia podpisała porozumienie, zwróciła się o pomoc do całego społeczeństwa w wyciągnięciu kraju z kryzysu. Załogi licznych zakładów pracy podjęły apel i przystąpiły do nadrobienia opóźnień produkcyjnych. Równocześnie z tym za granicą ukazały się różne publikacje działaczy opozycyjnych w Polsce, z których wynikało niedwuznacznie, że porozumienia należy traktować jedynie jako trampolinę do wysuwania dalszych żądań, zmierzających do zasadniczej zmiany ustrojowej w Polsce.

Autorzy tych opracowań rozjechali się po kraju, zwolnili wiece, podczas których atakowali władzę i partię, a następnie dzieląc się „doświadczeniem” pomagali organizować kolejne strajki.

Powody tych strajków były różne. Niekiedy rzeczywiste wynikiły z błędów terenowych władz. Bywało i tak, że strajkowano o sprawy już uregulowane.

Pod presją rodzą się nowe porozumienia. Jest ich setki. Nic dziwnego, że nawet niektórzy przywódcy „Solidarności” powiedzą później, że trzeba je wszystkie zebrać i urealnić. Ale kończy się to na słowach.

Strajki nie pozostają bez wpływu na chorą gospodarkę, która pracuje coraz słabiej: zmniejsza się produkcja przemysłu, obniża jakość pracy handlu i usług. Partia proponuje największemu związkowi współdziałanie mające na celu polepszenie efektów gospodarczych. Oferta nie została przyjęta. Każda propozycja rządu jest zresztą krytykowana i odrzucana, każda inicjatywa zmierzająca do wyjścia z kryzysu blokowana. Związek, który zobowiązał się „bronić społecznych i materialnych interesów pracowników”, nie chce współdziałać w tworzeniu do tego materialnych podstaw. Sprawy człowieka pracy podporządkowane zostały ambicjom politycznym przywódców związku. W atmosferze totalnej krytyki władzy naruszany jest porządek społeczny. Najpierw w zakładach pracy, gdzie ofiarami są nie-

wygodni dyrektorzy lub przywódcy branżowych związków. Z czasem niepokój przenosi się na ulice. Atakowana jest milicja, która ma dbać o porządek i walczyc z rosnącą przestępczością, służba bezpieczeństwa, aparat partyjny i państwowy. Notuje się napady na żołnierzy.

Na czele rządu staje gen. W. Jaruzelski. Ta nominacja spotyka się z bardzo żywymi przyjęciem społeczeństwa. Nowy premier mówi w Sejmie o woli rządu kontynuowania polityki porozumienia społecznego, podkreśla, że realizacja porozumień z sierpnia 1980 r. możliwa jest jedynie w warunkach spokoju i rzetelnej pracy. Zwraca się z apelem o 90 dni bez strajków i niepokojów, które są niezbędne do opracowania programu wyjścia z kryzysu. Niestety, nie dostaje ani jednego. Natomiast wyraźnie wymaga się antysocjalistycznej agresywności przywódców niektórych regionów „Solidarności”. Tworzy się nowe ogniska zapalne. Niekiedy prawie bez powodu stoją fabryki w całych województwach. Po strajk sięga się jak po pudełko zapalek.

Nadzwyczajny Zjazd PZPR proklamuje kontynuację polityki odnowy oraz wywoła do tworzenia Frontu Porozumienia Narodowego. Gen. W. Jaruzelski zostaje pierwszym sekretarzem KC PZPR, spotyka się z prymasem oraz przewodniczącym „Solidarności”. Po raz nie wiadomo który w ciągu tych 500 dni Polska zaczyna mieć nadzieję na wyjście z kryzysu i traci ją niemal w kilka godzin po opublikowaniu komunikatu z rozmów, na skutek nowego zaostrożenia kursu przez przywódców „Solidarności”.

Niedawno „Trybuna Ludu” opublikowała obszerną doku-

mentację opracowaną przez Biuro Prasowe Rządu, obejmującą wykaz strajków i innych niepokojów naruszających ład społeczny w ciągu miesiąca, jaki upłynął od tego trójdziennego spotkania. Jest to wstrząsająca lektura. Szkoda, że nie opublikowały jej również inne środki masowego przekazu. Może zawarte tam wiadomości otrzeźwilyby wielu ludzi.

Stan wyjątkowy, odbiegający od normalnego, czyli spokoju, trwa w Polsce już od ponad roku. Jest to stan, w którym miliony ludzi czują się zagrożone, przy czym zagrożenie to rośnie i obejmuje coraz szersze kręgi społeczeństwa. Można by więc powiedzieć tak: ten stan wyjątkowy wprowadził w Polskę jednak nie rząd, lecz przywódcy „Solidarności”, swymi uchwałami, wypowiedziami i praktyką działania.

Wprowadzono liczne elementy wojny psychologicznej. Przede wszystkim za pomocą ulotek, gazetek, hasel na murach i chodnikach, broszur itp. Jest to wojna z socjalizmem i partią, z wszystkimi, którzy są przeciwni realizacji scenariusza, przewidzianego obaleniu władzy ludowej w Polsce. Nasiliły się wypowiedzi o potrzebie organizowania przez „Solidarność” własnych bojówek, próby usuwania PZPR z zakładów pracy, wywołanie przywódców związków branżowych na taczach, wreszcie fizyczne zagrożenie ludzi nie pozwalających mawiać po murach hasel o wątpliwej treści.

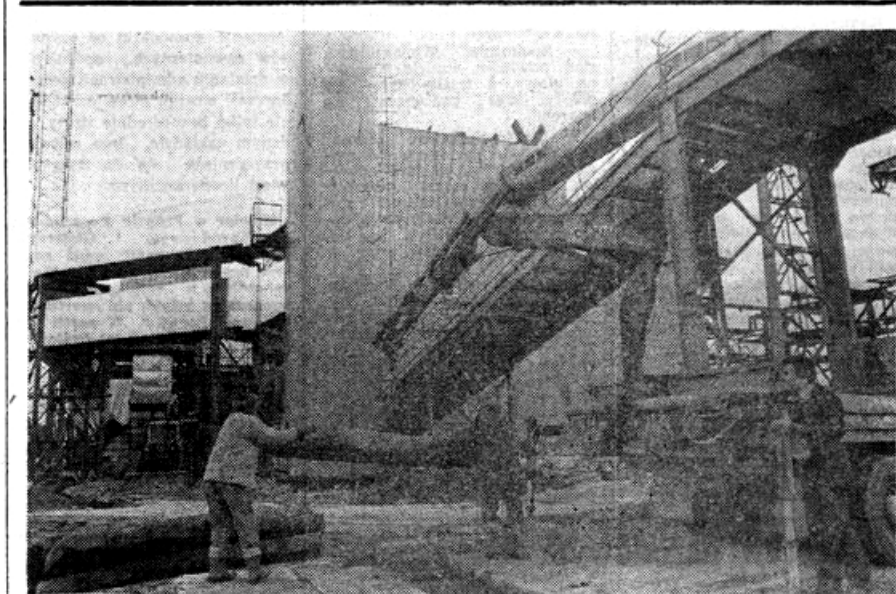
Escalacja agresji rośnie. Pojedynkami były próby rozniesienia jej tam, gdzie jeszcze panował spokój. Przed kilku dniami np. w śląskich zakładach pracy przebywali emisariusze „Solidarności” ze Stoczni Gdańskiej. Na zorganizowanych masówkach wywołali oni do torpedowania porozumienia narodowego, bardziej zdecydowanej walki z partią i rządem, przejmowania władzy w zakładach itp.

WARTO bliżej przyjrzeć się ludziom stojącym niepokój i występującym rzekomo w interesie klasy robotniczej. Ilu z nich rzeczywiście ma prawo w jej imieniu przemawiać? Gdzie pracowali dotychczas i jak długo? Dlaczego z tak lekkim sercem mówią o ofiarach, które trzeba będzie ponieść w bratobójczych walkach? Gdzie tu jest granica między psychologicznym zbrojeniem, brakiem rozsądku a przestępstwem? Czyjego autorstwa jest propagowany przez nich scenariusz, który zakłada, że Polak z Polakiem nie będzie współpracował, lecz walczył?

Na te i inne pytania każdy sam musi dać sobie odpowiedź. Nie może ich unikać również i rząd Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, który ma obowiązek troszczyć się o byt materialny Polaków i nie pozwolić, aby był ten został zagrożony zarówno przez czynniki wewnętrzne jak i zewnętrzne.

Główną linią postępowania partii przez te 500 dni była i pozostaje nadal strategia porozumienia narodowego. Jest to nadal nasza główna, polska szansa.

STANISŁAW REPEROWICZ



Z typowymi dzisiaj kłopotami — brakiem materiałów i surowców — trwa w Brzezinie koło Opola budowa elektrowni o docelowej mocy 2160 MW. Pod koniec listopada rozpoczęto tu ruchy kotłowni pomocniczej, która ma zabezpieczyć front robót zimowych na wznoszonych obiektach. A są nimi końcowe prace przy konstrukcji nośnej kotła i bloku, montaż pierwszych kondensatorów konstrukcji II bloku, a także wylewanie fundamentów kolejnych zespołów, prace przy obiektach zaplecza stacji rozdzielczej i budynków warsztatowych. Na zdjęciu: plac budowy elektrowni „OPOLA”.

PRZYPOMNIJMY sobie: IV Plenum Komitetu Centralnego poprzedniej kadencji zebrało się 24 sierpnia 1980 roku. Sekretarz KC, który w dwa tygodnie później został i sekretarzem, mówił wówczas w informacji otwierającej dyskusję: „Byłoby jednak błędem, ciężkim błędem, gdybyśmy strajki „oceniali” wedle tego, co krzykzą na wiecach i piszą w różnych ulotkach nasi przeciwnicy polityczni. Mamy bowiem do czynienia z najszerszym w Polsce Ludowej robotniczym protestem. Protestem przeciw błędem w polityce państwa. Przeciw złym metodom zarządzania i rządzenia krajem.”

Trzeba to słowa koniecznie przywołać właśnie dziś. Nie było i nie ma bowiem w naszej partii innej oceny charakteru wydarzeń sierpniowych ubiegłego roku. Dalszy rozwój sytuacji wewnątrzpartyjnej uzupełnił tę ocenę o jeden doniosły element, nigdy nie ukrywany w toku tych trudnych miesięcy: że był to również robotniczy bunt przeciw ciężkim błędem, ciężkim schorzeniom robotniczej partii.

6 września 1980 roku nad ranem VI Plenum KC podjęło uchwałę, w której zawarte zostały m. in. dwa stwierdze-

nia o historycznym znaczeniu. Pierwsze: „Komitet Centralny uznaje za niezbędne podjęcie przygotowań do IX Nadzwyczajnego Zjazdu Partii, włączając do nich szerokie kręgi aktywów partyjnych z zakładów produkcyjnych, wsi i innych środowisk społeczno-zawodowych”. Drugie: „Komitet Centralny stoi na gruncie pełnej realizacji porozumień podpisanych przez przedstawicieli rządu z

władzami w życiu społeczeństwa, w demokratycznym socjalistycznym państwie. Zadaniem temu zadośćuczynić, mimo rozdzierających partię przeciwności wewnętrznych, mimo ataków na nią z zewnątrz, w warunkach narastających napięć społecznych i politycznych w kraju.”

Świadectwem tego, czego IX Zjazd dokonał jest nowy Statut Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, który czyni zadose wszystkim dążeniem demokratycznym, jakie są możliwe bez naruszenia charakteru partii. Świadectwem tego jest skład wszystkich — od dotu do góry — obieralnych władz partii, powołanych nie z skrupułow, swobodną wolą wyborców. Świadectwem tego jest uchwalony przez Zjazd program partii, który opiera się m. in. na założeniu, że w codziennej praktyce należy potwierdzać zasadę słuszości partii wobec klasy robotniczej i narodu, działać w sposób jawny i stałe poddawać się kontroli ludzi pracy” oraz że „Zadania, które stoją dziś przed PZPR nie mogą być zrealizowane sła-

mi wyłącznie samej partii, czy nawet siłami samej tylko klasy robotniczej. Bez oparcia działań na szerokim froncie patriotycznych sił postępu i demokracji — nie można wyprowadzić kraju z kryzysu.”

Od uznania porozumień z Gdańsku, Szczecinem i Jastrzębią — bez przerwy i jakichkolwiek w tej dziedzinie zwrotów, nie bacząc na nar-

stającą pod osłoną społecznego zaufania do NSZZ „Solidarności” opozycję polityczną, na ataki przeciw strukturom państwa i porządkowi prawnemu — partia szukała wszelkich możliwości budowania tego frontu. Od akceptacji zarejestrowania NSZZ „Solidarności” i „Solidarności” Indywidualnych, wszelkie partyjne organizacje i instancje nie szczędziły sił dla ułożenia z tymi związkami stosunków na płaszczyźnie partnerstwa i zrozumienia, przechodząc — często nie bez trudu — nad skierowanymi przeciw nim wystąpieniami, pomówieniami i oszczerstwami. Niedzielnie załóg, środowisk, rodzin, było zawsze serdeczną troską organizacji partyjnych, opła-

cana niejednokrotnie boleśnie wysoką ceną.

Nigdy, w okresach najgroźniejszych zastrzeżeń sytuacji, nawet po I Zjeździe Delegatów NSZZ „Solidarności”, nawet po radomskich obradach jego kierownictwa, wśród strajkowych strajków, pod rozpalonym sztandarem, nigdy przez wszystkie te miesiące partia ani na chwilę nie postawiła znaku równości mię-

dz masami członkowskimi związku i antysocjalistycznymi politykami ukrywającymi się w jego szeregach.

Za zgodą i z inspiracją partii rząd PRL nie tylko wywodził się ze wszystkich postanowień sierpnio-wojeńskich porozumień, na których realizację pozwalała sytuacja materialna kraju. Uznawał stopniowo z miesiąca na miesiąc, kolejne rewindykacje wysuwane przez różne środowiska i grupy, borykające się z ich spełnieniem, mimo pogłębiającego się kryzysu gospodarczego. Każdy krok władz, każda jego istotniejsza decyzja były przedkładane na stały obrad, do którego kierownictwo kręgi NSZZ „Solidarności” siadały

— jeśli w ogóle na to się decydowały — z coraz bardziej uszczuplonym stanowiskiem, z coraz dalej idącymi obawami, z coraz wykrętniejszymi zastrzeżeniami.

A przecież partia nadal nie rezygnuje z rozwiązań negocjacyjnych, z szukania dróg porozumienia. Wysłunięta przez nią Idea Frontu Porozumienia Narodowego konsultacji

droższe społeczeństwu polskiemu: po znaki Polski Walczącej i znaki wiary katolickiej. Nie dali jej tego prawa ani żywi, ani polegali bohaterowie — ani ostatniej wojny światowej, ani pierwszej, ani jakiegokolwiek z dramatycznych polskich powstań. Nie nadali jej tego prawa Kościół polski, który nie w innym przecież ustroju wychowywał jednego ze swych kapłanów na papieża, ani reszta ludu

klęczące co niedziela w podniesionych z gruzów polskich świątyniach.

Idea, którą przyjęli i uznali wszystkie siły i orientacje godzące się z socjalistycznym charakterem państwa, Kościół katolicki nie wyłącza. Idea, która udręcza moralnie i materialnie społeczeństwo, przyjęła z ulgą. Tej idei powiedziała „nie” ustami kierownictwa NSZZ „Solidarności” polityczna prawica. Tak jak powiedziała głośno „nie” socjalizmowi podczas obchodów 11 listopada br., ochraniając samowładztwo szatańskie „Solidarności” na placach polskich miast. Siga ona bowiem bez żenady po symbole drogie i naj-

wiedzialność za wolną Polskę sprawiedliwości społecznej, nie może już stanąć oko w oko z żadną nieznaną sobie próbą. Że my — ludzie wszystkich pokoleń — przesiłniliśmy już z nią wszystkie doświadczenia. 13 grudnia otwiera jednak przed nami nową kartę. Od nas wszystkich zależy, jak i czym ją zapiszemy. Może ona wejść do naszej narodowej i partyjnej historii jako rozdział trudny, lecz godny tylko wtedy, gdy zdolamy uchronić fundament siły i mądrości partii — Jej Jedność. Jest ona dziś potrzebna jak nigdy nie tylko nam samym, noszącym czerwone legitymacje z literami PZPR. Jest potrzebna Polsce.

Są wśród nas setki tysięcy towarzyszy, którzy wierzyli uparcie, wierzyli dobrą nadzieją, że taki dzień jak ostatnia niedziela nie nadejdzie, nie stanie się nieuchronny. Są wśród nas setki tysięcy towarzyszy, którzy z taką wiarą i nadzieją rozstawiali się stopniowo, w bólu i gorczy. Niezależnie od tego, kiedy kto z nas tę wiarę i nadzieję poeznął — stanąć musimy dziś razem, ramię przy ramieniu, we wspólnym zdyscyplinowanym partyjnym szeregu. Po to, byśmy zdolali dla Polski i partii zachować jedną szansę: porozumienie społeczne na gruncie socjalizmu traktowanego nie jako wybieg słowny, nie jako oderwana od realiów mrzonka, lecz jako sposób kształtowania wszystkich, polskich spraw, jako sposób życia naszego narodu.

ANNA PAWŁOWSKA

Jedność partii nakazem patriotyzmu

przedstawicielami załóg robotniczych w Gdańsku, Szczecinie i Jastrzębiu oraz podkreśla, że główną gwarancją ich realizacji jest szybkie przywrócenie normalnego rytmu produkcji, wydajna i dobrze zorganizowana praca, dyscyplina społeczna oraz poprawa gospodarności”.

Do lipca 1981 roku trwała wielka praca i ostra walka o Zjazd Nadzwyczajny, o to, by partia wyszła z tego Zjazdu bliższą pragnieniom robotniczym, rządzącą się leniwościami uniwersalnymi normami, ideowo i organizacyjnie spójną, zdolną wywiązać się ze swych funkcji i obo-

stającą pod osłoną społecznego zaufania do NSZZ „Solidarności” opozycję polityczną, na ataki przeciw strukturom państwa i porządkowi prawnemu — partia szukała wszelkich możliwości budowania tego frontu. Od akceptacji zarejestrowania NSZZ „Solidarności” i „Solidarności” Indywidualnych, wszelkie partyjne organizacje i instancje nie szczędziły sił dla ułożenia z tymi związkami stosunków na płaszczyźnie partnerstwa i zrozumienia, przechodząc — często nie bez trudu — nad skierowanymi przeciw nim wystąpieniami, pomówieniami i oszczerstwami. Niedzielnie załóg, środowisk, rodzin, było zawsze serdeczną troską organizacji partyjnych, opła-

dz masami członkowskimi związku i antysocjalistycznymi politykami ukrywającymi się w jego szeregach.

Za zgodą i z inspiracją partii rząd PRL nie tylko wywodził się ze wszystkich postanowień sierpnio-wojeńskich porozumień, na których realizację pozwalała sytuacja materialna kraju. Uznawał stopniowo z miesiąca na miesiąc, kolejne rewindykacje wysuwane przez różne środowiska i grupy, borykające się z ich spełnieniem, mimo pogłębiającego się kryzysu gospodarczego. Każdy krok władz, każda jego istotniejsza decyzja były przedkładane na stały obrad, do którego kierownictwo kręgi NSZZ „Solidarności” siadały

popartą przez niemal wszystkich POP. A jest to idea najszersza z możliwych bez naruszenia podstaw ustroju. Idea, którą przyjęli i uznali wszystkie siły i orientacje godzące się z socjalistycznym charakterem państwa, Kościół katolicki nie wyłącza. Idea, która udręcza moralnie i materialnie społeczeństwo, przyjęła z ulgą. Tej idei powiedziała „nie” ustami kierownictwa NSZZ „Solidarności” polityczna prawica. Tak jak powiedziała głośno „nie” socjalizmowi podczas obchodów 11 listopada br., ochraniając samowładztwo szatańskie „Solidarności” na placach polskich miast. Siga ona bowiem bez żenady po symbole drogie i naj-

klęczące co niedziela w podniesionych z gruzów polskich świątyniach.

Idea, którą przyjęli i uznali wszystkie siły i orientacje godzące się z socjalistycznym charakterem państwa, Kościół katolicki nie wyłącza. Idea, która udręcza moralnie i materialnie społeczeństwo, przyjęła z ulgą. Tej idei powiedziała „nie” ustami kierownictwa NSZZ „Solidarności” polityczna prawica. Tak jak powiedziała głośno „nie” socjalizmowi podczas obchodów 11 listopada br., ochraniając samowładztwo szatańskie „Solidarności” na placach polskich miast. Siga ona bowiem bez żenady po symbole drogie i naj-

